



COMBATE

Año XII/Nº 156/50 pags.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

24 Septiembre de 1984



¡¡SOLIDARIDAD CON LOS HUELGUISTAS DE FRESNES!!

El 27 de septiembre de 1975 la dictadura franquista cometió sus últimos cinco crímenes: Txiqui, Otaegi, Sánchez Bravo, Barea, García Irujo. Hoy, 9 años más tarde, los gobiernos "socialistas" del Estado español y francés, en su empeño de acabar con ETA, están dispuestos a dejar morir a los huelguistas de hambre y sed de Fresnes. Estos, por su parte, han hecho pública su intención de ir hasta el final, en caso de que haya alguna extradición o deportación.

La oposición a las extradiciones se amplía día a día en Euzkadi: más de 120.000 firmas, manifestaciones diarias, encierros... y ahora se prepara la Huelga

General para el 26 de septiembre.

En el resto del Estado español se han realizado algunos actos de solidaridad con los huelguistas de Fresnes, pero es necesario extenderla recogiendo firmas a la Carta de los Pueblos, organizando manifestaciones.

Hoy, como ayer, la vida de varias personas está en peligro, ahora por la intolerancia criminal de las autoridades socialdemócratas de uno y otro lado de los Pirineos. ¡No a las extradiciones! □

(págs. 3, 5 y 8)

Desconcierto y descaro de la Ejecutiva del PSOE

Contra el desconcierto en la Ejecutiva socialista. Los congresos provinciales del PSOE celebrados hasta el momento, muestran como hasta en las filas militantes del partido del Gobierno se hace fuerte el sentimiento mayoritario en la población: OÍAN no. Y tras el desconcierto el descaro. Felipe González está dispuesto a burlar al presupuesto sobre el tema del propio congreso de su partido. El asunto de la integración del Estado español en la OTAN pasará a la historia como uno de los chantajes anticomunistas más grotescos que se le haya hecho nunca a un pueblo. Petra Kelly sentencia el torpe fraude en su carta abierta al pueblo español: "El Gobierno González ha renunciado a su ideología de no alineamiento y se ha dejado arrastrar por presiones imperativas externas".

(Págs. 4, 7, 8 y 9)

Sagunto: una estafa anunciada

(Puerto de Vitoria, pág. 12)

República Dominicana: ¿paraíso del mundo ó paraíso de la calamidad?

(Concurso de reportajes, págs. 10 y 11)



**Coordinadora
de radios libres:
NO a los cierres**

(Pág. 2)



Euskadi en pié contra las extradiciones

A partir de la "Carta a los pueblos y naciones del mundo", reproducida en estas páginas la semana pasada, en la que se pide al pueblo y Estado francés que reconozca el derecho de asilo y en consecuencia deniegue las extradiciones en virtud, se está produciendo una intensa actividad en Euzkadi.

Cientos, si no miles, de activistas están recogiendo firmas de adhesión a la Carta en masas convocadas en todos los rincones del País Vasco, y en algunos casos incluso casa a casa. Según estimaciones de hace pocos días se habían superado ya las 120.000 firmas. Entre ellas destacan las de gente con vocación de la cultura, el arte, el deporte, así como las adhesiones colectivas de múltiples organismos culturales, religiosos, políticos, sindicales, profesionales, etc. Muchas ayuntamientos se han adherido ya a la Carta, en algunos casos por unanimidad, aglutinando también la organización como la corporación de la religión de adhesión de sus ciudadanos. El ayuntamiento de Bilbao aprobó una moción de urgencia en la que se reafirmaba el reconocimiento del Estatuto de refugiado político para los exiliados vascos. Esta misma semana lo hará el de Gasteiz, que la correspondiente decisión cuenta ya con la mayoría.

Acciones de condena a las extradiciones y deportaciones se suceden por todas partes. En todas las fiestas nacionales celebradas en las últimas semanas ha habido algún acto de protesta. También en las Fiestas de la Semana de San Fermín, la semana de San Juan de Donostia, marcha a Durango (Gasteiz), Nafarroa Oñaz. Durante el último fin de semana, se han producido múltiples encadenamientos, en iglesias y otros centros, encadenados y manifestaciones. Dos grandes manifestaciones se han realizado ya, en Hondarribia (4.000 personas) y Donostia, en una última se reunieron más de 2.000 personas a pesar de la prohibición expresa del gobernador, y hay que ver en Euzkadi para comprender bien lo que nos representa. En los últimos días se multiplican las mani-

festaciones: Vergara, Portu, Zamora, Gasteiz...

A lo largo de estos días han llegado informaciones de un rechazo de la extradición dentro de los estados español y francés. Concretamente de manifestaciones en Madrid y París, constituidas de una masa en Barcelona, adhesiones individuales o colectivas que llegan desde Burgos, Santander, Gasteiz, son buenas noticias tan mucho tiempo de aislamiento.

En resumen, se puede decir, sin ningún miedo a exagerar que estamos viviendo la campaña antieuropea más importante desde los tiempos de "las semanas pro América" en las 5.000 del viejo régimen franquista. Comparable a éstas en forma, en agitación y apoyo popular, está también en intensidad exterior. Se está haciendo una fuerte base social de rechazo a las extradiciones, una de las medidas en que más combaten los separatistas españoles para dar un golpe decisivo a la resistencia vasca. Pero que no era tanto la reacción política sino el país libre lo que se defendía — y se defende —. Lo expresa, con su habitual lucidez, el señor Landerrena: "Con una sola extradición estamos contentos, una sola bastaría". Un que están consiguiendo por ahora es el fortalecimiento de la resistencia popular.

ESTE movimiento de firmas y protestas coincide con y contribuye a profundizar una fuerte base de radicalización nacionalista. En particular de sectores importantes del PNV, exasperados por la política del PSOE hacia Euzkadi desde su llegada al Gobierno: paralización de competencias, arrancado y recurso permanente a la represión. Es esta radicalización, más o menos, también algunos intereses propios dentro del grupo cerrado interno que vive el PNV lo que expresan la subida de tono de algunos burgueses. Artículos anónimos que aparecen a veces "voces independientes". Garantizada se declara "nacionalista radical" y firme partidario del derecho a la autodeterminación.

Esta situación ha permitido en la próxima semana unidad de acción entre sectores del PNV y la izquierda radical. Ha habido pueblos en que los grupos venidos han sido los primeros en salir a por firmas, el posicionamiento de muchos ayuntamientos no hubiera sido posible sin el PNV. Desde luego, esta colaboración tiene sus límites. En el mismo comunicado en que el EBB Euzkadi Berru Batzuna anunció el rechazo del PNV, rechazando las extradiciones se anunciaba que el PNV no participará como tal en las movilizaciones, dando las diferencias que se separan de otras organizaciones. En este sentido, por lo tanto, aún de la izquierda radical se puede esperar el apoyo para la movilización. Para la actitud del PNV está fundamentada, sin duda, las condiciones para una acción más amplia que en el pasado. A ello también está contribuyendo un tipo de campaña llevada a cabo hasta ahora, con premiadísima asistencia de amigos.

Fuera de esta radicalización y de este espíritu de cooperación, dentro quedar Euzkadi Euzkadi. Con excepciones, los sectores de base están disminuyendo mucho menor sensibilidad y activismo en este tema. Pero el mal viene de arriba. En rueda de prensa, Mariá Euzkadi ha anunciado que EE no apoya como partido la "Carta a los pueblos", en base a una mala lectura. Más tarde se aclaró, está más allá en el papel de fomentar, por ejemplo, el movimiento del Interior. La alternativa a la extradición es — la deportación a Latinoamérica.

PARTEICULAR importante, tiene en esta campaña la integración de firmas en Euzkadi y simpatías de izquierda al centro la adhesión a la Carta por parte de partidos y secciones sindicales. En este sentido se han producido algunas iniciativas concretas y locales. El trabajo está en marcha y se destaca un ambiente favorable. Pero todavía hay un amplio campo de actividad por delante.

En la última reunión de la comisión de COCO de Euzkadi fueron compe-

hens Félix Jiménez impulsó la adhesión a la Carta. Tan sólo consiguió 4 votos, los 2 miembros de UPL, 1 del PC, y el de Solvaya único voto de EE. Mientras que el resto de miembros de este partido prefirió abstenerse. La mayoría de la comisión, her a las orientaciones del PNV, se pronunció a favor de la extralegalidad. La necesidad de la quejiva de COCO en un duro golpe a la campaña aunque son multitud las empresas en que las acciones y actividades de COCO están apoyando y promoviendo la adhesión a la Carta. Ésta es un reto para la izquierda de COCO que no puede supeditarse a una resolución que va en contra de la voluntad de la gran mayoría del pueblo vasco.

LA movilización del principar y avanzar, apoyada por el plan manta, están de las huelgas de hambre y sed de la prisión de Fresnes. Además de intensificar las acciones actuales, la perspectiva a corto plazo, es la de una reunión general del conjunto del pueblo vasco. Sin duda, contribuirá mucho a preparar esta respuesta una convocatoria de manifestación nacional por parte de los organismos promotores de la Carta, dada la autoridad moral que han adquirido estos organismos y la enorme sensibilidad popular sobre el tema, esta manifestación podría ser un verdadero hito.

En reciente rueda de prensa HB y el sindicato LAB han anunciado la convocatoria de una huelga general para el próximo viernes día 25, huelga general que se celebraría en el caso de que se produjera alguna extradición o algún huracano francés.

Con todas las reservas sobre la forma en que se ha hecho esta convocatoria, a pesar de algunas particularidades, los hechos no hacen de que la convocatoria se mantenga si el gobierno francés se promueve o no la fuerza de manifestación, insinuando, no hace la menor duda de que toda la izquierda radical vasca, obrera y nacionalista, debe comprometerse en la preparación, impulso y participación en la huelga general. □

Una carrera de obstáculos y trampas hacia el XXX Congreso del PSOE

El desarrollo de numerosos Congresos provinciales del partido del gobierno, ha empezado a revelar ya que el propósito de Felipe González, dirigido a obtener carta blanca para sus fines atlánticos, va a chocar con resistencias mayores de las previstas entre sus propias bases. Esto no significa que, pese a más, en la mayoría de estas reuniones, sus sectores tales como pesando más a la hora del

voto. Pero lo que ya está claro es que el debate interno no va a poder ser acallado y que el gobierno va a tener que buscar el máximo de apoyos del imperialismo (ahí están las presiones de la CEE y, especialmente, de Thatcher y Kohl), y de los medios de comunicación, para asegurarse su victoria en el Congreso de diciembre.

Jesús Pastor

Lo primero que sorprende del principio de discusión televisada en estos Congresos, es que los "oficiales" hayan permitido una libre todavía libremente atlántica y que no se hayan atrevido a limitar a ninguno de sus pesos pesados en la política, ni Luis Solana (que no sólo está a favor de la OTAN sino que está absolutamente en contra del federalismo), ni Miquela Guerra o el mismo Leguina (han aparecido como portavoces de las posiciones del "Señor Presidente", han sido personajes de segunda fila los que fueron que reformaron a las posiciones atlánticas, defendidas principalmente por miembros de izquierda socialista).

Militarismo versus pacifismo

La polémica sobre Política Internacional de los "oficiales" aparece de nuevo (una de las cosas que no dicen nada, es la falta a reformar su intención) que González / España, por su situación geográfica, por su desarrollo socio-económico y su sistema político de democracia parlamentaria, forma parte del mundo europeo occidental. "O sea, por así decirlo, todo europeo parlamentario". Hace una crítica al neutralismo ("No podemos ser las excepciones que buscan hacer desde una política de aislamiento de España"), sin dar una explicación de cubos por los "neutralistas" que presionan en sentido contrario, o sea, la dependencia del imperialismo y de los "grandes países", cosa clara (y es el límite de toda la demagogia que algunos dirigentes "provinciales" hacen sobre las bases propias (que parecen, me parece y respondo) totalmente con la discusión llevada en 1983 por la Asamblea General del EEUU, tras la formación en un acuerdo de amistad y cooperación y, así, se refiere en la necesidad de integrarse en la CEE, en la "compensación internacional" contra el territorio", y, sobre todo, en la necesidad de Gibraltar, sobre el referéndum más hay una referencia más discreta, y de la atmósfera a presionar en el momento.

La política de izquierda socialista tiene aspectos positivos importantes: rechazo de los armamentos y reconocimiento de las motivaciones por la paz y de las acciones "defensivas" militares, oposición con los planteamientos de los movimientos pacifistas que han adquirido ya una dimensión de masa y, según afirma por la vía pacifista y hay en quien en el momento de las posibilidades de



armamentista y la pacifista. Aunque obviamente ambos no tienen la misma fuerza en las mismas posibilidades de acción, entendemos la necesidad de desarrollar y potenciar y de la necesidad de "hacer todos los esfuerzos posibles por evitar las dos alternativas a las que conducen necesariamente la sociedad industrial expansionista (tanto en un caso como en otro) hacia el enfrentamiento atómico y la degradación ecológica". En el mismo documento se denuncia la vigencia de la obligación del XXX Congreso contra la entrada en la OTAN y se propone una política de neutralidad activa, a no neutralidad, la consecuencia de iniciar un proceso de reconversión civil de las industrias militares, la desaparición de las bases extranjeras, etc.

Quiero los dos puntos más débiles de esta tesis son los que se refieren a la CEE y a Ginebra y Madrid respecto a la primera es, durante la integración, a pesar de haber sido "formas de apoyar guam-

mente a conseguir la Europa de los Treinta y no la mera pertenencia a la Europa de los mercados", en cuanto a las plazas coloniales en el siglo, se refieren a principios del "estadio de autonomía que destruyere su situación actual".

Unanimidad en la necesidad del referéndum

Pero lo más sorprendente de las sesiones provinciales realizadas no fue en torno a estas tesis, sino la gran posibilidad real de debate político en un punto que desde el XVIII Congreso (con el debate de la reforma propia al "mercado") se ha caracterizado por la falta casi absoluta de una misma. Así, por ejemplo, en el Congreso de Madrid "oficiales" y moderados atlánticos, han tenido que rebatir "los argumentos de quienes han colaborado, aunque sólo sea a título individual, con organismos pacifistas como la Comisión Anti-OTAN, todas las actuaciones

de ultrismo, ingenuidad, o incluso de "hacer al juego al Este" han sido a la postrema hasta a quienes se atrevían a reivindicar simplemente lo que hasta ahora era la posición oficial de su partido. En cambio, las actitudes de las sesiones locales o de la izquierda de contrapartida a la izquierda a esta Alianza tardaban en presentarse como las auténticas razones de ese "pro supermenor", tal como lo ha señalado acertadamente Pablo Casanueva.

Otro dato importante es que, como también han señalado algunos periodistas asistentes, en todos estos reuniones, había algo que para los de izquierda era evidente: el referéndum tiene que ser obligatorio. Cuando la Ginebra y los militares vuelvan a insistir sobre la necesidad de abandonar (y finalmente esa promesa electoral, conviene tener en cuenta la importancia de este hecho).

El resultado de estos Congresos ya es conocido: no provinciales están en contra de la permanencia en la OTAN, entre a 22, y probablemente más de un tercio de los delegados se oponen a las tesis oficiales. Coincidiendo con este proceso, Felipe González reafirmó la posición de la CEE en contra de la OTAN, aunque sin exigir que tenga un carácter vinculante la decisión adoptada en el referéndum, y las comunidades. Simultáneamente se han manifestado en muchas partes en el mismo sentido.

La "Europa de los mercados" con Felipe

Desde el año de la telefonía interna al que, aparentemente se han sucedido iniciativas dirigidas a hacer una mano al gobierno los días 13 y 14, la única el Comité Militar de la OTAN, bajo la presidencia de un general procedente de un país tan "occidental" y "democrático" como Turquía, los militares de Asuntos Exteriores de la CEE, por boca de los parlamentarios ingleses y, finalmente, se refieren que el Congreso del PSOE está presente en nuestras discusiones, que como presidente las presidencias de Felipe González y la necesidad de "neutralidad", insistiendo en que para entrar en la CEE hay que estar también en la OTAN, y, como siempre, los editores de El País volvían a "recomendar que hay que ser realistas", dando consejos al gobierno para que se limite solamente a la campaña a favor de la OTAN y eliminando de paso a un Miquela que ha nuevo mare a para justificando la presencia en el Comité Militar de ese organismo. Los nombres de AP y POP (los más

de ultrismo, ingenuidad, o incluso de "hacer al juego al Este" han sido a la postrema hasta a quienes se atrevían a reivindicar simplemente lo que hasta ahora era la posición oficial de su partido. En cambio, las actitudes de las sesiones locales o de la izquierda de contrapartida a la izquierda a esta Alianza tardaban en presentarse como las auténticas razones de ese "pro supermenor", tal como lo ha señalado acertadamente Pablo Casanueva.

Algunamente, en todo en Europa son reves a favor de la OTAN. En Alemania estas sesiones se están realizando importantes acciones del movimiento por la paz contra las manifestaciones militares más importantes en Occidente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Y en el propio parlamento europeo el grupo "Artículo" denunciando "las presiones que Helmut Kohl ejerce sobre España para que siga en la OTAN a cambio del ingreso en el Mercado Común".

Lo que puede pasar

Toda esta cadena de hechos, que va a seguir multiplicándose sin duda en los próximos meses, viene a indicar algo que repetimos de cuando en cuando: la fuerza del movimiento pacifista, la batalla en torno al referéndum para la salida de la OTAN constituye una prueba de fuerza muy importante no sólo en el Estado español sino incluso en la Europa capitalista, todavía pendiente a su vez de que en países como Holanda y Bélgica se decida la instalación de los misiles.

Lo fundamental en el Congreso del PSOE es que, aunque pueda salir ganando la posición atlántica, esa victoria se va a dar en unas condiciones en las que sectores importantes de ese partido, de la izquierda y de la izquierda, se podrán considerar, al menos, como "neutralistas" y, por lo tanto, como "protección del movimiento pacifista". Porque está bastante no va a terminar en diciembre, sino que continuará hasta hacer realidad algún día ese "OTAN, no, gracias" que se convierte por contingencias de miles de manifestantes.

Pero además de las implicaciones militares que tiene esta política en relación a la oposición a una carrera hacia el armamento, lo que está en juego es mucho más. Como muy bien comprende la derecha, de los resultados del Congreso del partido mayoritario y, sobre todo, de la convocatoria y el desarrollo del referéndum, mucho depende la posibilidad de que en el futuro se abra una crisis no sólo en ese partido sino en el mismo gobierno. Por eso también, el papel político que puede jugar el movimiento pacifista para ayudar a buscar una salida favorable a la lucha no sólo contra la OTAN, sino también contra el gobierno y la derecha, ha de ser una tarea esencial. Para asumir esta mayor tarea, nuestras responsabilidades.

Anotaciones sobre la unión Libia-Marruecos

Con gran sorpresa y una sorpresa ya recibida la noticia sobre la unión entre Libia y Marruecos. El *amigo público nº 1* y el mejor aliado de Estados Unidos en el norte de África, habían decidido el "matrimonio". Sin embargo, las primicias explícitas (*press news*) se tomaron rápidamente en muecas dubitativas, subidas de tensión, alarma e incluso cólera. En el interior de Marruecos, los partidos burgueses — tras un primer momento de desconcierto e incredulidad — así como los socialistas y el PPS (testaferros) se vivieron el momento del dichoso. En Libia, sin más, no existe oposición política pública.

Angel Valcárcel

Inmediatamente, antagonistas de los dos regímenes reaccionaron las espaldas de los países amigos para informar y "mostrar preocupación" del acuerdo firmado el 13 de agosto en la ciudad de Uadai. Ahmed Rada Guedira, conde de Hachani, fue recibido a primer hora de este mes en Estados Unidos por el vicepresidente Bush y por el Secretario de Estado Shultz. Según la prensa norteamericana, la Administración Reagan está, oficialmente, sorprendida por la noticia pero, de puertas adentro, están de acuerdo. Evidentemente, le temen. Libia se ha apoderado en forma silenciosa de los Estados Unidos, tan amigos de la legalidad, pueden verse en un compromiso jurídico con su amigo Hassan a consecuencia de los ataques terroristas de los USA en aguas libias del Mediterráneo.

Así, según la prensa norteamericana, que las espaldas de Guedira, sobre los buques "convencionales" de Gaddafi no hayan sido sometidos por EEUU. Los "medios" norteamericanos podían estar en la posibilidad de que ambas entidades a Marruecos cederan los marcos de los libios. De hecho, la primera reacción norteamericana ha sido enviar a su embajador Vernon Walters para "avisar" a Hassan del 0-1000000 de los 21.000 millones de dólares de ayuda militar para el año 1985.

Sin embargo, esta magnus demor que Hassan haya acordado así en el beneplácito de la Administración yanqui. De hecho, los 16 artículos del tratado de unión no tienen ninguna trascendencia y sólo las contradicciones económicas políticas que los países pertenecientes a la alianza, y como señala El País, hasta ahora "Hassan está obteniendo sin duda beneficios económicos y políticos". De momento, el régimen libio ha dispuesto de ayuda económica a los guerrilleros del Frente Polisario, para guerra está mirando la economía de Marruecos, ya que dedica a este el 40% del presupuesto del Estado (2).

Igualmente, Gaddafi se ha comprometido a admitir en Libia mano de obra marroquí, uno de los grandes problemas de Hassan, ya que la tasa de paro alcanza el 50%. Por otro lado, Hassan va a utilizar esta unión para conjurar su impopularidad con el canonaje que Gaddafi puede tener entre de-

terminados sectores de la juventud marroquí.

Por último, el no matrimonio puede encontrarse con algún problema nuevo en el propio terreno africano: el presidente de Ceuta de María, Huftuf Bougry, uno de sus aliados dentro de la Organización de Unidad Africana (OUA), se negó a recibir a uno de los embajadores de Hassan para negociar del acuerdo. Hasta ahora, la actividad de la OUA ha estado medio-paralizada debido al comienzo de la adhesión en su seno de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) y al gesto de Huftuf Bougry no es nada halagüeño para las pretensiones de Hassan.

El problema de Madrid

La evidente clasificación del

régimen libio a la política internacional en el norte de África, parece no imponer a los norteamericanos. En esta, pueden estar incluso seguros de, no ser los únicos en haber traspasado al mundo saharaui y a Frente Polisario. Resulta lógico entonces que las posturas de Felipe González se inscriban a que dicho acuerdo "no alarme a la política exterior española". Sobre es también que no se tiene necesidad de decir más, pues ya se ha enlucido la prensa española de "advertencias" de los peligros de la unión. Así en *El País*, en un artículo de ultranacionalismo y militarismo xenofóbico, decía el 2 de septiembre: "La cuestión es si no están apareciendo facciones nuevas de unión que pudieran llevarnos a situaciones desastrosas, incluso fatales". Y por si el asunto no estaba claro, nos han ofrecido corroboración: información sobre islamos y seguridad de las fuerzas armadas de los tres países que, por las colonias de Ceuta y Melilla, se venían enfrentando en una contienda bélica (3).

En caso de que el acuerdo se cumpla, los tres países habrán de ser tratados. Los reinos de Ceuta y Melilla, y los dos reinos y por los.

Si la única razón de la adhesión es el 2 de agosto de 1985.



mira a or



OTAN: cadena de chantajes

El asunto de la integración del Estado Español en la OTAN, parece a la historia como uno de los capítulos políticos más grotescos que jamás se le haya hecho a un pueblo. Es todo una cadena en la que ya no se sabe quién es el más maléfico de todos.

La entrada a saco en la OTAN, que nuestro Gobierno de Carlos Prío se ha visto forzado a aceptar, y las palabras del entonces secretario de Estado Norteamericano, Alexander Haig ("es un asunto interno") hicieron que por algo en ellos, incluso la adhesión de Adolfo Suárez — que había propiciado la adhesión del Estado Español a la membresía de países no alineados en La Habana y no parecía oírse a las presiones del Pentágono — fue problematizada el asunto, entre otras cosas, del chantaje de la OTAN.

El gobierno de Felipe González ha sido sometido también a un constante chantaje para que cambiara su actitud ante la OTAN. Incluso en la prensa estadounidense se ha hablado, en esta medida, de "las tres amenazas de la seguridad norteamericana de proyectar algún golpe de Estado si nos salimos de la OTAN". Y ahora nos viene la Comunidad Económica Europea, en su reciente reunión de Dusseldorf, los miembros de Asuntos Exteriores Comunitarios le han dicho claramente: si no sales de la OTAN no entrarás en la CEE, es demasiado los miembros y los condicionamientos a ver un país beneficiario.

El Gobierno Socialista, que ha cedido al chantaje, se prepara a no sólo aceptar el chantaje sino a convertirse en el chantaje sobre la OTAN y a organizar elecciones legislativas anticipadas, pero en cualquier caso su mandato subliminal es estar al PSOE es el único partido que puede tener mayoría frente a la derecha de Fraga; si no queremos a Fraga nos necesitamos y por tanto vamos que hacer por el lado de la OTAN. Felipe González y su gente quieren gobernar al menos durante dos legislaturas, y un acuerdo confío en el de la OTAN, como por cierto otros muchos asuntos de su programa electoral, no vendrán a establecer el futuro país.

El quinquagésimo que se ha montado la semana pasada en torno al tema OTAN — en los congresos regionales del PSOE, la posición anti-OTAN sobre un supuesto supuesto de esperanzas — el Gobierno no se da cuenta a expresar abiertamente su postura definitiva: viene a Madrid nada menos que el Comité Militar de la OTAN, al parecer a invitarlos a la reunión. Sería una mala idea que el tema de la OTAN se resuma a la Unión, luego viene presuntamente porque los miembros de la OTAN se quejan de semejante esbozo. Fernando Mirón sale entonces a los quince días a decir que hay que salirse del Comité Militar, los generales se enfrentan... Todo este quinquagésimo demuestra el atolladero en que se ha metido el Gobierno: no tiene ningún argumento para defender a la opinión pública del libio cuando es este en la OTAN. Sólo queda el chantaje.

No hay que subvalorar la división profunda que esta división del tema de la OTAN en las filas del PSOE. El PSC catalán, la UCI y las Juventudes Socialistas, así como bandos mayores en algunas federaciones importantes, se declaran abiertamente contrarios a la OTAN. El diputado socialista catalán, ha dicho públicamente, en un debate organizado en una fiesta del PSC en Barcelona, que "la cara de póster, la intolerancia, perfectamente acepte en militantes y miembros del Gobierno, de quienes se quejan cuando se les pide que se retiren al interior de España, se debe a que sus víctimas del miedo, cuyo origen es la actual administración norteamericana", y así sigue pasando muchos diputados.

Delante de este panorama, resulta absurdo que el movimiento anti-OTAN vaya marcando tanto. Sigue publica la revista *Tempo*, una encuesta reciente dice que la primera favorita a la cabeza total de la OTAN ha pasado de representar el 39,8% en junio al 48,4% en agosto. Esto sólo puede ser el fruto de las movilizaciones del 26 de mayo y del 3 de junio.

Los cambios en esta, para hacer frente al chantaje, a una cadena larga de chantajes, ya a exigir mucha tensión, y mucha resistencia. Hay que seguir por el camino de las movilizaciones amplias y unitarias de la primavera. □

CONSTRUCCION NAVAL

Día 20, Huelga General; 25 y 27, movilizaciones 5 de octubre: Asamblea de Delegados en Madrid

Miguel Amorós

En lo que respecta a medianos y pequeños astilleros, hay que destacar que la segunda fase de negociación (planes subalternos de SORENA e INCO) culminó con la aceptación por parte de la Administración y de las dos centrales sindicales participantes, UGT y ELA-STV, del plan de SORENA, el contenido de dicho acuerdo es totalmente nefasto para los trabajadores: supone el progresivo desmantelamiento del sustrato reduciendo al tonelaje de 420.000 TRBC (Toneladas de Registro Bruto Construido) de los buques a 190.000 TRBC, lo que implica la aceptación de más de 7.000 accidentes, como consecuencia, el plan no contiene elementos de reindustrialización, ni tiene en cuenta las necesidades de la flota, quedándose en un plan de desajustes y futuros cortes de instalaciones.

En lo concerniente a grandes astilleros, se ha producido la ruptura de negociaciones el pasado 13 de septiembre. El documento inicial, presentado por la división naval del INI, contemplaba la reducción del tonelaje a 255.000 TRBC, con la consiguiente reducción de fábricas, de nuevas construcciones, de las 5 actuales a 2 (Comando de Euzkadi y Chabaga) y Astón. Así mismo recogía el desmantelamiento de las fábricas de Bidas y Sestao y la segregación de actividades "afijas" (Fundición de Asis, etc.).

La estrategia de la Administración y de la UGT, de sustituir este documento inicial por otro más general y abstracto, responde a dos razones:

1. La ELA-STV bajo ningún concepto podría firmar el primer texto, porque para ella es objetivo inamovible la supervivencia de Euzkadi. Sin embargo, cabría alguna posibilidad de que firmase uno que no contemplase el cierre industrial.

2. La UGT pretende que la segunda fase culmine sin haber negociado la parte más conflictiva (cierre de instalaciones, accidentes por zona y fábricas), trasladando ésta a la tercera fase en las que las centrales sindicales no negocian como tales, siendo los Comités de Empresa quienes lo hacen. Hay que señalar que, en principio, la tercera fase sólo estaba prevista para el subsector de medianos y pequeños astilleros, culminando la negociación de grandes astilleros con la segunda fase.

La intervención cargada de intransigencia y dureza de Pedro Sánchez (secretario de la

división naval del INI) — en la que señaló su no renuncia a todo lo contemplado en el primer texto, junto con la no aceptación de ninguna de las dudas y ambigüedades planteadas por las centrales sindicales en anteriores reuniones, fueron decisivas, cara a la ruptura de negociaciones y a la convocatoria de huelga en grandes astilleros para el día 20 de septiembre.

Reunión de CGOO e izquierda sindical

El mismo día 13, se celebró en Madrid una reunión de CGOO, CAT, LAB, OJ de Asturias, INTG y CMT UGT y ELA-STV, que también convocó no asistencia. Los temas tratados fueron: 1. Análisis de la realidad por zonas. 2. Situación de la negociación y 3. Objetivos y movilizaciones.

En cuanto al primer punto, cabe destacar que la situación es particularmente grave y conflictiva en Ferrol, donde se sitúa Euzkadi, donde se debate el problema de paralización de la producción por parte de la empresa, y en Astón (Vigo) donde habiéndose acordado el periodo legal de desempleo y el fondo especial acordado posteriormente, los trabajadores no perciben ningún tipo de salario. Después del periodo vacacional se han producido movilizaciones de los trabajadores de Euzkadi en Bidas (corte de tráfico y manifestación). En Gijón con barricadas y quema de autobuses por los de Turis-Pequeña. En Vigo, los trabajadores de Astón, formaron la Delegación de Huelga de esta ciudad. Así mismo, el no pago de complementos por parte de las empresas a los trabajadores de la industria auxiliar en regulación, está siendo respondido por éstos en Sestao, Chabaga, etc.

Respecto al segundo punto, después de sancionar las negociaciones en el sentido arriba señalado, se pasó a que cada central sindical expresase su posición sobre la participación o no de los Comités de Empresa en la tercera fase de negociaciones. OJ de Asturias, aduciendo que con ello se ponen entre manos negociaciones, está CAT y CMT se presionaron en contra, por estimar que sería contradictorio con la actitud anterior de rechazar, tanto el sistema de negociación por fases, como el contenido de las dos primeras fases. Además, el papel de los comités en dicho proceso va a ser meramente consultivo y

nunca decisivo.

Finalmente, tras los análisis anteriores y concretando los planes de la división naval del INI como un intento de desmantelar el sector, hubo plena coincidencia en la necesidad urgente de realizar movilizaciones a escala del conjunto del sector, convocándose estas para los días 20, 25 y 27 próximos. Igualmente se estimó convenientemente mantener una nueva reunión de todas las centrales sindicales (incluyendo a UGT y ELA-STV) el día 4 de octubre para preparar la asamblea de Delegados del sector, que se convocará para el día 5. En dicha asamblea se hará una nueva valoración de la situación y, si ésta no ha mejorado, se planteará, se presentará una nueva propuesta en el calendario de movilizaciones.

Día 20, Huelga General. El 25 y 27, movilizaciones

El hecho de que la prensa haya hablado de los cuatro puntos la convocatoria de huelga por parte de UGT y ELA para el próximo día 20, mientras que no ha hecho más que una sonora referencia a las convocatorias del resto de centrales sindicales, no debe sorprender a nadie. UGT y ELA-STV representan al movimiento obrero que ha aceptado todas las medidas de reducción de producción impuesta por la Administración (las "tasas") y que ha suscrito el documento inicial (primera fase) — donde se acepta la filosofía de reconstrucción del PCOE (planes de paro, etc.) —, así como el de la segunda fase de negociaciones (planes de paro y pequeños astilleros).

Sin perder de vista estas circunstancias reales entre unas y otras centrales sindicales, hay que señalar que, en la actual conjuntura, lo que está sobre la mesa son los planes del INI y en este tema no hay ambigüedad de cara a rechazarlos. Esta factibilidad a su destino de cara a que el día 20 se dé una jornada asfixia. En este sentido, se promueve el plano del Comité de grandes astilleros de la Ría del Nervión (naval de Sestao, Euzkadi, y Astón), donde hubo unanimidad de voto a presentar y apoyar la huelga del día 20 y para convocar una manifestación en Bidas para el mismo día.

En aras a la necesidad y por esta unidad del sector, condición indispensable para afrontar con realismo y dureza las agresiones de la Administración y propuestas, el día 20 deberá ser una jornada decisiva de rechazo. Pero UGT y ELA-STV, según de apoyar también las movilizaciones del 25 y del 27, así como asistir a la reunión del día 4 y a la asamblea de Delegados del día 5, elementos importantes para alcanzar dicha unidad.



¿A donde van Westhhouse y la General?

Apoyados por nuestro partido UOI, que cuenta con dos delegados en cada una de las fábricas, LAB de GEE y el colectivo obrero de WESA, ante el progreso dentro de la situación, en ambas empresas han realizado una declaración de la cual resultan algunos amplios extractos:

«Desde hace varios años, la situación de GEE y WESA, viene caracterizada por un largo paréntesis en el que no se han movido con claridad ni en la esfera, ni en el ámbito social, ni en el ámbito económico. Como consecuencia, para los trabajadores, continuamos experimentando la congelación de convenios, retroceso en la moral y combatividad de los trabajadores, etc.»

Durante el pasado mes de julio, tuvieron lugar en Madrid, diversas reuniones entre la administración, los patronales de GEE y WESA y representantes de ambas empresas de los sindicatos CGOO, UGT y ELA, reuniones que al parecer continúan en septiembre.

De tales reuniones, hasta el momento, no ha trascendido nada claro. Se ha hablado de la posible fusión de ambas empresas, de reparto de líneas de producción de la actividad de la restructuración, etc. pero no se ha concretado nada. Sin embargo, tanto el personal como la administración han sido claros en señalar que la capacidad de producción es muy superior a la demanda del mercado, y que, por tanto, hay un importante excedente de planta a reducir, ciframos aproximadamente en unas 2.000 personas, de las 5.500 que aproximadamente componemos los ambos empresas.

Desgraciadamente, los representantes sindicales de CGOO, UGT y ELA, que están poco o nada ajenos a esta situación, asistiendo a las reuniones como sindicales, el colectivo obrero no se ha unido al UOI de GEE y WESA, a los trabajadores, utilizando por sí mismos de ambas empresas, a cambio del mismo lenguaje coordinar nuestros esfuerzos, que la patronal y administrando, local y central, para en la que de hecho, toda la lógica capital nos comprometería a colaborar y las medidas que está reestructurando.

LAB de GEE y el colectivo obrero de WESA, consideramos que es necesario preparar desde ahora, plantearnos:

1. — La aplicación del convenio firmado en WESA y la restructuración inmediata en GEE, evitando el aumento del IPC, frente a cualquier intento de dilación de los mismos.

2. — El rechazo a cualquier nuevo expediente a partir del 1 de enero. No hay que olvidar que las negociaciones sobre el futuro de GEE, se están prolongando durante meses, siendo de nuevo un pretexto para muchos expedientes de paro y dejarnos otra vez sin convenio.

3. — Toda negociación sobre el futuro de ambas empresas, debe garantizar los actuales niveles de trabajo, así como el mantenimiento de los centros de trabajo, rechazando cualquier forma de desmantelamiento.

Mucho nos tememos que las direcciones de CGOO, UGT y ELA, no vayan a hacer nada de esto. Finalmente ha sido de voluntad que el comité de la GEE, ni siquiera haya sido informado. Finalmente, de las reuniones celebradas en Madrid, si el resultado de la presencia como tal de todos los sindicatos en los contactos y negociaciones con la patronal y la administración, consideramos que deben ser los comités en representación de los trabajadores y no los comités de representación de las empresas.

Finalmente, frente a la incompetencia e incoherencia que la patronal está tratando de establecer entre los trabajadores representantes sindicales de GEE y WESA, a la que llamamos CGOO, UGT y ELA, que están poco o nada ajenos a esta situación, asistiendo a las reuniones como sindicales, el colectivo obrero no se ha unido al UOI de GEE y WESA, a los trabajadores, utilizando por sí mismos de ambas empresas, a cambio del mismo lenguaje coordinar nuestros esfuerzos, que la patronal y administrando, local y central, para en la que de hecho, toda la lógica capital nos comprometería a colaborar y las medidas que está reestructurando.

LAB de GEE
Colectivo obrero de WESA

COMISION EJECUTIVA DE CCOO

No hay pacto posible favorable a los trabajadores

Dice un compañero en la Ejecutiva que "estamos ante un acuerdo que nuestros mismos hemos prestado" y efectivamente crea que ese es un primer problema con que nos encontramos. Se han sembrado ilusiones entre los trabajadores y en la sociedad de que el pacto social entre el Gobierno, el patronal y los sindicatos es el instrumento para solucionar el paro. Es más, se ha pretendido incluso la idea de que no hay otro camino posible. Pero esta infeliz idea no se ajusta en la realidad. Desde el principio sabemos que lo único que pretendía el Gobierno era corresponsabilizarnos con su política económica y buscar un instrumento de paz social que redujera el desgaste sufrido durante el curso pasado debido a las movilizaciones obreras y al fracaso de sus promesas sobre el empleo.

Joaquín Nieto

Ahora las cosas están más claras. El Gobierno no da nada. La CEDE ha sacado veintidós partidas cada día que avanzan las negociaciones. ¿Qué hemos conseguido? ¿denunciado, sí, que el Gobierno abandona definitivamente su promesa de los 200.000 empleos; pero esto estaba ya claro hace dos meses. Hemos conseguido también que se obligó a volver por primera vez la posibilidad de crear un Fondo de Seguridad. Pero a veces damos valor a las fórmulas bonitas sin pararnos a analizar los contenidos. Ese fondo, con todo respeto, no es otra cosa que una línea de financiación propiamente tal, directa e inmediatamente al servicio de los trabajadores, porque una parte se saca de los salarios, porque digan lo que digan la parte del Estado será de sueldo y otras prestaciones sociales y porque los empresarios e han acordado poner algo o si les recomendará por medio de exhortaciones, fiscalmente mucho más cuantiosas. Pero, además, ¿qué se hará con la recaudación? Ese Fondo se convertirá en algo parecido a los ya extinguidos Fondos del Em-



pleo. Comentarán algún día, hombre para mañana les llamaban llamamos los llamados para en paz, para los sindicatos exarremos comprometidos en su trabajo para apagar conflictos con los que miles de trabajadores lógicamente exigían que les salga una parte de tan abismales ingresos. Exigíanlos bien, así que nos mantenidos, antes de

colgar los sindicatos al muro. El AES no tiene futuro. No lo tenía desde un principio. Ahora cabe orientarse donde está nuestro terreno. En esas Asambleas que están desarrollándose y hemos de multiplicar con un momento escueto de información para también de debate, de propuestas de movilización.

Y de ellas, tal como se ven-

do en la Ejecutiva, han de salir Resoluciones que expresen la voluntad de los delegados y delegadas de CCOO, sobre el AES, que sublevarán compromisos de organizar una amplia movilización obrera y ciudadana por el empleo para este otoño.

Es necesario que la posición que reflejen salga recu-

trada, depuradamente clara, que, salvo las planteadas desde la mesa de negociación, no hay pacto posible favorable a los trabajadores. El acuerdo sobre empleo ni acuerdo para la negociación colectiva y que no se acepten ningún plan de rescate de intersecciones que su ponga obligar a CCOO a limitar el crecimiento de acuerdos para que pueda seguir a negociar otras líneas de trabajo de fuerza como con el patrimonio sindical a la Seguridad Social. El ejemplo del sector Naval donde CCOO abiertamente rechazó un chantaje similar, ha venido a confirmar a nuestro sindicato en mejores condiciones que ELA y UGT cuando se han puesto sobre la mesa las reales condiciones contenidas en el plan de reconstrucción. La segunda cuestión que debemos adoptar en estas Resoluciones es el compromiso a participar en la preparación de movilizaciones ante el paro con la petición al próximo Consejo Confederal de que convoque una jornada de lucha, con huelgas, manifestaciones y acciones ciudadanas, en la que converjan las luchas por temas concretos como el campo, rural, Sagunto -de nuevo Sagunto- y la defensa de las plantas nucleares de coherencia que hay que impedir a cualquier precio, con objetivos más generales como los pensiones, la seguridad en el empleo, la creación de empleo y cotización a los parados, los derechos sociales, la defensa de la seguridad social, el rechazo a los gastos militares, contra la OTAN, las bases y por lo que permitan aglutinar el máximo de acciones guiadas por la política del gobierno.

En tal caso tendremos que enfrentarnos la recuperación de la situación, el fortalecimiento de los trabajadores, la testarudez de CCOO.

Resoluciones más importantes

Campo Agrario y solidaridad con las luchas de los trabajadores del campo que se han venido desarrollando en el País Valenciano, a la respuesta formal que los planes del Gobierno para desamortizar en Andalucía y especialmente a los propietarios y huelgas de hambre que se van a desarrollar en las capitales, comarcas y pueblos afectados, así como su extensión a otras zonas, como Extremadura.

AMM: Apoya a las resoluciones adoptadas por las organizaciones CCOO del País Valenciano y Federación del Metal de CCOO (ver nuestra posición en pag. 13) sobre Sagunto. **Miembros:** Impulsa la propuesta de la Federación de Sistema de emprender actividades de solidaridad con los jóvenes inmigrantes, especialmente la recogida y envío de eleros y la siguiente dirección:

National Union of Mineworkers
C/ St. James House
Viper Lane Sheffield
ENGLAND

Nota que debe leer todo paquete: *Walters qui live at "Change"*

Vista del Comité Militar de la OTAN: La Comisión Ejecutiva de defensa este año tiene una agenda repleta de reuniones también la presencia en ella, encabezada por el general de la dirección fuma.

Paraguay: Se acordó que en una próxima reunión de Secretariado se complete la iniciativa de recogida de datos de asistencia durante el mes de octubre, para lo que se envía una cuenta corriente de la Confederación.





Así fue el campo internacional de jóvenes en la Selva Negra (RFA)

Cerca de cincuenta jóvenes procedentes de Portugal y de distintas nacionalidades, y regiones del Estado español (Euzkadi, Cataluña, Madrid, Asturias y Castilla León) viajaron a finales de julio al campo internacional de la Juventud que se celebró en la Selva Negra (República Federal de Alemania). Allí, con otras delegaciones europeas, intercambiaron experiencias sobre los distintos temas políticos que preocupan a los jóvenes revolucionarios europeos.

Temas Abalgor

Tras un día de horas de viaje en el autocar en el que salieron de Bremen y atravesaron Francia a lo ancho, llegamos a ese bonito zona concurrida rodeada como la Selva Negra (Schwarzwald), en Alemania. Medio centenar de jóvenes de la península ibérica llegaron hasta allí para conocer, exponer y debatir preocupaciones, proyectos y alternativas de los jóvenes revolucionarios de distintos países europeos allí presentes: MI de Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, Francia, Dinamarca, Islandia, Gran Bretaña, Irlanda, Austria, Luxemburgo, Francia, Italia.

Además asistieron delegaciones de América, Japón, Bolivia, Estados Unidos, Canadá, Su. Lucha y representantes del Secretariado Unificado de la 1ª Internacional y de la organización revolucionaria francesa Lutte Ouvrière.

Los juveniles del 21 al 19 de agosto más de 600 jóvenes, en sus dos primeros días militares y simpatizantes de organizaciones y sectores juveniles de la 1ª Internacional. La media de edad de los participantes era de 21 años. El 25% de los participantes eran mujeres, mayoría en la delegación holandesa.

Las distintas temáticas realizadas en el Campo juvenil, en presencia, tales como canciones, exposiciones, debates, bailes, etc., en la dimensión del Campo etc., fueron un éxito de auto-organización y participación.

Cada día nos encontramos con debates variados de interés. Tras la exposición, preguntas, etc., de la mañana y las charlas con temas "tema", que los holandeses temáticamente trataban temas políticos, por la tarde desarrollábamos los temas en los grupos de trabajo. Por los saludos de tradición holandesa exposiciones y preguntas sobre, que quedaban a dar forma a proyectos y resoluciones que voy a tratar de resumir.

campañas organizadas por las autoridades del CND británico manteniendo a miles y miles de jóvenes contra las armas nucleares, contra la lucha de las mujeres de Greenham Common, de las manifestaciones en Bélgica, Holanda e Italia contra los Pershing y Cruise, la protesta de un sector importante del Sindicato de LUG, de una huelga general europea de 5 minutos contra los misiles para un día de huelga de este año, y el trabajo desarrollado por los grupos pacifistas independentistas en los países del Este.

Contra el racismo, contra la opresión de la mujer

El racismo es un tema que en el Estado español no ha sido tratado por el momento la dramática importancia que tiene en determinadas zonas europeas por lo que es uno de los temas tratados de la problemática.

El campamento internacional nos ayudó a tomar mejor esta realidad que en momentos de crisis social como los actuales, se está haciendo mucho sobre los trabajadores inmigrantes de distintas zonas que se ven sobreexplotados, marginados, explotados, sometidos al chantaje para conseguir la "carta de residencia".

Compañeros que fueron esta tarde los nos habíamos de las compañías sociales del Partido francés Le Pen, que han tenido una política antisemita electoral, o de las constantes amenazas violentas de los neonazis alemanes. Finalmente, los compañeros las resoluciones que ha habido contra estas agresiones racistas. En diciembre de 1985, más de 100.000 personas se movilizaron en Francia contra el racismo, por la igualdad de derechos, y para este próximo mes de octubre, los jóvenes alemanes van a organizar una marcha contra el racismo.

Además el movimiento de jóvenes inmigrantes está basándose cada vez más en el movimiento de jóvenes que luchan por la educación, la cultura, la salud, la cultura, etc., intentando dar un paso adelante, luchando por la construcción de un mundo de todos los jóvenes contra el racismo y el fascismo.

La lucha por la liberación de la mujer se planteó solidariamente en construcciones debidas tendientes a eliminar roles y comportamientos sexistas en las relaciones entre los asistentes al Campo, porque aunque evidentemente es de suponer que siendo congresos a menudo alguno de estos comportamientos, nos siguen quedando muchas y algunas que hay que eliminar.

Tras las intervenciones en los grupos, se nos ocurrió la existencia de hasta que punto las formas de opresión sobre la mujer, tanto internamente como en temas concretos, es tema en el E. europeo, sobre todo tras explicar las imágenes leídas sobre el tema de la división del país del "imperio fascista Ocho" y el de la Unión Soviética.

Se compartió también el papel de radicalización que jugaron las mujeres en algunos movimientos (anti-guerra, etc.), como se ha demostrado en algún momento pacifista o feminista (Perugia, por ejemplo).

Por la solidaridad internacionalista Viva la revolución Sandinista

El ejemplo de la Revolución sandinista nos ayudó durante toda la estancia, que tuvo en la solidaridad revolucionaria con Nicaragua su eje central.

El representante de la Juventud Sandinista en este Campo, Daniel Ortega, fue recibido con una gran expectación de solidaridad, que acabó con un himno sandinista cantado con acordes ingles, alemanes, holandeses, suecos y daneses, por más de 600 personas. Y una vez más se hizo una manifestación de todos los jóvenes que se produjeron a los jóvenes representantes de la revolución, por la media de edad que hay por la amenaza constante de invasiones yankis, las agresiones que se van a tener dentro de muy poco, los jóvenes europeos que están diariamente asesinados por la contra, la liquidación de los trabajadores, y campesinos con el FSLN, la campaña de alfabetización, las brigadas jóvenes que llegan de todo el mundo para hacer una marcha.

Aquí hago un año para contar que un par de días antes, Catherine Vincent miembro de la JCR francesa y del Comité de Solidaridad con Francia fue herida en territorio nicaragüense por un ataque de las bandas contrarrevolucionarias. El mismo día, Daniel Ortega, más allá de una buena gira europea de jóvenes sandinistas que tendrá lugar dentro de estos tiempos.



La despedida del joven sandinista se hizo entre gran confianza e inestabilidad por PASARAB. Realmente fue la hostia de despedida.

La solidaridad internacionalista tuvo tanto también otro durante estos días para la lucha de los obreros y campesinos bolivianos contra el golpe y con las luchas obreras que allí se están desarrollando, la solidaridad con el FSLN salvadoreño y la Unión de Guatemala; con la lucha de la población haitiana en San Juan de los ríos que nos ayudó a comprender la explotación de la población (Luis Corzo), contra la explotación de los mineros nicaragüenses revolucionarios de Curuch y las medidas de explotación, adaptadas por los gobiernos reaccionarios de F. González y F. Milamant, contra la explotación de los mineros nicaragüenses. Nacionalistas nicaragüenses del IRA, con los comités políticos y los partidos independentistas en los países del Este, etc., etc. Cada día tuvimos un grupo de trabajo y explicación sobre cada una de estas problemáticas.

Conclusiones

El Campo finalizó con un grupo de rock y una despedida con canciones de despedida por grupo o grupo. Enred, Manoli para haber de un futuro futuro, un futuro próximo.

De este futuro que, así hablando, parecía tan lejano, y en el futuro todavía seguimos a seguimos luchando por el, porque finalmente el camino de la humanidad es largo y el camino es la barbarie. En nuestros manos está, así, y antes de acabar, decir que la animación alternativa y expresiones del Campo fue hermosa. Hubo un cabaret internacional con representación de todas las delegaciones europeas, que fue la cosa más increíble que se pudiera imaginar.

También las Delegaciones europeas que van preparando lo mismo: hay material en este momento por el que se puede hacer por el futuro del mundo, del futuro, y está en manos de todos. Los jóvenes nicaragüenses no están esperando.

Trabajo al bombardeo no

Los jóvenes europeos no tienen guerra, guerra, tener guerra al trabajo, al estudio. Quieren vivir, no solamente. Los jóvenes constantemente bajo las bombas que afectan a los diferentes grupos de debate y análisis como los